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**Раздел I**

**Анализ работы школы по подготовке выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году**

Согласно «Закону об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией (далее по тексту ГИА) выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация в 2021 году проводилась в соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»; приказом Мипросвещения России, Рособрнадзора от 24.11.2020 № 665/1156 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году"; приказом Мипросвещения России, Рособрнадзора от 11.06.2020 № 294/651 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020/2021 учебном году в части проведения итогового сочинения (изложения)"; приказом Мипросвещения России, Рособрнадзора от 05.03.2021 № 88/245 "О внесении изменений в п.1 Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 24.11.2020 г. №665/1156 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году», приказом Мипросвещения России, Рособрнадзора от 16.03.2021 № 105/307 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 20202021 учебном году», приказом Мипросвещения России, Рособрнадзора от 12.04.2021 № 161/470 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году"; приказом Мипросвещения России, Рособрнадзора от 12.04.2021 № 163/472 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году», приказом Мипросвещения России, от 22.03.2021 № 113 "Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов о среднем общем образовании в 2021 году"; приказом Мипросвещения России от 22.03.2021 №114 «Об особенностях выдачи медали «За особые успехи в учении» в 2021 году».

В школе был назначен ответственный за проведение информационно-разъяснительной работы (приказ директора от 04.09.2020 г. №4/6-УВР) и разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в 2020-2021 учебном году; разработан план проведения информационно-разъяснительной работы по подготовке к ГИА-2021. Планы утверждены приказом директора от 04.09.2020 г. № 4/6-УВР, приказом директора от 04.09.2020 г. № 4/5-УВР была утверждена «Дорожная карта» подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов. Были составлены расписание дополнительных занятий по каждому учебному предмету и график консультаций администрации школы с родителями по вопросам подготовки и проведения ГИА 2021.

**1. Нормативно-правовые и организационные условия организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования**

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 11-х классов администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись по мере их поступления. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня, с ними по мере поступления были ознакомлены родители выпускников на родительских собраниях и выпускники на классных часах.

 В 2020-2021 учебном году обучающиеся 11-х классов школы принимали участие в репетиционных и диагностических работах в формате ЕГЭ, КЕГЭ, учащиеся 11 –х классов писали Всероссийские проверочные работы по иностранному языку, истории, географии, биологии, химии, физике.

**2. Информационное обеспечение**

На информационных совещаниях с педагогическим коллективом рассматривались вопросы по подготовке к государственной итоговой аттестации 11-х классов; в течение года проводились информационно-методические совещания по вопросам ГИА, на них освещалось содержание нормативно-правовых документов федерального, муниципального и школьного уровня, регламентирующих проведение ГИА.

Всеми учителями-предметниками, преподающими в 11-х классах, были составлены планы подготовки к ГИА, подготовлены и периодически обновлялись информационные стенды в кабинетах.

Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему родительских собраний (протокол от 09.10.2020 г. №1, от 04.12.2020 № 2, от 26.02.2021 № 3, от 01.04.2021 №4, от 17.04.2021 №5), классных часов с участием заместителя директора (протоколы от 07.10.2020 №1; от 03.12.2020 №2; от 19.01.2021 №3; от 19.04.2021 №4). Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, краткую информацию по каждому рассматриваемому вопросу, лист ознакомления участников. В течение учебного года проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей (законных представителей) и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации в 11-х классах.

Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта школы, посвященная государственной итоговой аттестации. Также проводились индивидуальные консультации учителей-предметников для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА.

В помощь выпускникам, родителям, учителям в школе были оформлены стенды со следующей информацией, которая в течение года изменялась и пополнялась:

- об ответственных лицах за проведение ГИА;

- об интернет - ресурсах для участников ГИА;

- о формах ГИА (ЕГЭ и ГВЭ); об участниках ЕГЭ и ГВЭ;

- об оценке результатов ЕГЭ и ГВЭ; об участии в ГИА и выборе предметов для сдачи ГИА;

- о сроках сдачи ГИА; о правилах поведения обучающихся в период подготовки и сдачи ГИА;

- о правилах поведения обучающихся и ответственности за нарушение порядка проведения ГИА;

- о работе с экзаменационными материалами;

- ГИА для участников с ограниченными возможностями здоровья;

- о способах получения результатов ГИА; об апелляциях;

- психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам;

- о номерах телефонов «горячей линии».

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и постоянно обновлялось.

 Большое внимание на родительских собраниях и индивидуальных консультациях уделялось разъяснению родителям и обучающимся нормативно-правовой базы, организационной схемы проведения ГИА в 11 классах, предупреждению нарушений Порядка проведения ГИА и последствиях этих нарушений.

**3. Психолого-педагогическая поддержка выпускников**

Согласно плану работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классах традиционно было проведено психологическое обследование октябрь – ноябрь 2020 г, январь-февраль 2021 г. Целью данного психологического обследования являлось выявление уровня тревожности, предметной мотивации и учебных трудностей в период подготовки к государственной итоговой аттестации. Обследование проводилось Сайкиной Н.А. педагогом-психологом школы. Результаты обследования рассматривались на родительских собраниях и классных часах выпускников 11 классов. С выпускниками проводились тренинговые занятия «Психологическая настройка на экзамен» по формированию навыков регуляции эмоционального состояния, отработки стратегии уверенного поведения во время экзаменов; по обучению приемам мнемотехники. Педагогом-психологом осуществляется индивидуальное консультирование выпускников 11 классов, родителей по подготовке к государственной итоговой аттестации с целью успешного преодоления возникших проблем. Разработаны памятки для родителей и учащихся, которые размещены на школьном сайте и выданы каждому выпускнику.

**4. Результаты внутришкольного контроля за подготовкой к ГИА**

Согласно плану ВШК администрацией школы проводился контроль за подготовкой к ГИА.

В ходе контроля проверялось:

1. Выполнение образовательных программ в полном объеме (изучение материала, выполнение практической части, контрольных работ и т.д.). На начало учебного года рабочие программы педагогов были тщательно проверены на предмет выполнения минимума содержания образования по предметам, соответствия количества контрольных точек и практических занятий установленным нормам. В ходе контроля было установлено соответствие рабочих программ школьным требованиям и выполняют требования ГОС. Также проверялись журналы, которые ведутся в полном соответствии с рабочей программой педагогов.
2. Были проверены рабочие тетради учащихся по предметам «математика», «русский язык» и тетради для контрольных работ. В ходе проверки было выявлено: прослеживается единство требований учителей математики, русского языка к оформлению классной, домашней и контрольной работы; по итогам каждой контрольной работы проводится работа над ошибками, что указывает на наличие индивидуальной коррекционной работы.
3. Была проверена организация работы учителей-предметников с обучающимися по использованию материалов демо-версий ГИА. Проверялась работа классных руководителей по профориентации (выбор предмета для сдачи в соответствии с выбранным в дальнейшем образовательным маршрутом).
4. Было проведено анкетирование среди обучающихся по вопросу владения информацией по ГИА, результаты анкетирования показали, что информированность обучающихся о формах, сроках, порядке проведения государственной итоговой аттестации находится на удовлетворительном уровне.

Был утвержден индивидуально-групповой график консультаций по общеобразовательным предметам «Русский язык», «Математика» в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся. Учителями русского языка 11 класса Шовгеновой Н.Г., Айсановой И.В., математики – Лаптиновой И.И. проводились индивидуальные и групповые консультации с обучающимися 11-х классов, имеющими высокую мотивацию и затруднения в усвоении материала, не справляющимися с диагностическими и репетиционными работами по предметам; систематизация затруднений обучающихся по типам и видам заданий ЕГЭ-11; проводились индивидуальные и групповые занятия с обучающимися; доведение информации по результатам и посещаемости занятий до классных руководителей и родителей обучающихся. Для каждого ребенка учителями-предметниками были составлены диагностические карты по предмету. В тоже время классными руководителями велся оперативный контроль посещаемости индивидуальных и групповых занятий по русскому языку и математике. Результаты посещения индивидуальных консультаций и достижений обучающихся доводился до администрации школы и родителей выпускников.

**Выводы:**

1. Школа обеспечила выполнение «Закона об образовании в Российской Федерации ” от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;
2. Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
3. Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в формате ЕГЭ;
4. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников и обеспечила организованное проведение государственной итоговой аттестации;
5. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания и собрания различного уровня;
6. Обращение родителей (законных представителей) по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступали.

**Предложения на 2021-2022 учебный год:**

1. Продолжить работу по повышению информационной компетенции участников образовательного процесса по вопросам организации и проведения ГИА;
2. Совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему дистанционного образования, методических учеб, обобщение опыта, активизацию работы ШМО;
3. Усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;
4. Продолжить работу по выявлению тенденций успеваемости обучающихся через проведение малых педагогических советов, совершенствовать системный мониторинг предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся;
5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
* использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий.
* применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
* стимулировать познавательную деятельность учащихся, имеющих высокую мотивацию к обучению как средство саморазвития и самореализации личности;
* использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся.

**Раздел 2.**

**Результаты государственной итоговой аттестации 11 классов.**

В 2020-2021 учебном году в 11-х классах МБОУ СОШ №55 обучались 45 учащихся. На основании решения педсовета школы от 20.05.2021 г. протокол №9 и приказа директора школы от 20.05.2021 № 115/2 – УВР «О допуске выпускников 11-х классов 2020-2021 учебного года к государственной итоговой аттестации» к государственной итоговой аттестации были допущены 44 учащихся, 1 человек Князева Ксения Степановна не допущена к государственной итоговой аттестации, так как имеет задолженности по предметам учебного плана за 2019/2020 учебный год и 2020/2021 учебный год.

ГИА проводилась в форме ЕГЭ по математике (профильный уровень), русскому языку; обществознанию, химии, английскому языку, физике, истории, литературе, информатике и ИКТ, биологии.

 Из 44 допущенных учащихся успешно прошли государственную итоговую аттестацию 44 учащихся.

По результатам государственной итоговой аттестации на основании решения педсовета от 25.06.2021 г. №15 в 2021 году аттестат о среднем общем образовании получили  **44 выпускника, из них 4 с отличием.**

В 2020-2021 учебном году выпускники обучались в классах социально-гуманитарно-технологического профиля – 25 чел. (социально-гуманитарного профиля – 11 чел, технологического профиля – 14 чел.) и универсального профиля – 20 чел.

В соответствии с планом мероприятий по организации и проведению государственной аттестации выпускников 11-х в 2021 году администрацией школы, классными руководителями Шовгеновой Н.Г., Айсановой И.В. и учителями-предметниками была организована работа по следующим направлениям:

- информационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями, родителями;

- работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ с учетом содержания КИМов на 2021 год,

- работа по повышению квалификации педагогов,

- проведение краевых диагностических работ и Всероссийских проверочных работ (во втором полугодии) по русскому языку, математике и предметам ЕГЭ по выбору,

- осуществлялся контроль за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

На сайте школы в разделе «Государственная итоговая аттестация» размещена нормативная база. На школьном информационном стенде «Государственная итоговая аттестация» и на информационных стендах в предметных кабинетах размещены информационные плакаты, разработанные Рособрнадзором, по особенностям проведения экзаменов по различным учебным предметам; минимальное количество баллов по каждому предмету, телефоны «горячей линии», другая информация, посвященная государственной итоговой аттестации.

В течение года проводились дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ по обязательным предметам: математике, русскому языку и предметам по выбору.

С целью качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками был создан банк заданий по предметам (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий открытого банка заданий по математике базового и профильного уровней, русскому языку, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ и т д.). При подготовке к ЕГЭ по математике и русскому языку дополнительные занятия проводились по группам, сформированным по уровню подготовки учащихся по указанным предметам и индивидуально.

Состав групп корректировался в соответствии с результатами по краевым диагностическим работам. В ноябре было проведено пробное сочинение, что дало возможность учащимся оценить свои знания и увидеть пробелы.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. На заседании методического совета проанализирована итоговая аттестация 2019-2020 учебного года; с учетом выявленных пробелов педагоги строили свою работу на 2020-2021 учебный год.

На основании приказа от 16.11.2020 №29/1 - УВР была проведена апробация итогового сочинения в 11-х классах. Результаты этой работы были подробно проанализированы учителями русского языка и литературы, доведены до сведения учащихся и их родителей.

В период подготовки к итоговому сочинению (изложению) учителя русского языка и литературы 11 классов Айсанова И.В. и Шовгенова Н.Г. приняли участие во всероссийском вебинаре, посвященном проведению итогового сочинения. Были проведены семинары с учителями русского языка и литературы, по ознакомлению с нормативными документами по процедуре проверки, критериям проверки и оценивания итогового сочинения.

Выпускникам были предложены направления тем итогового сочинения:

1. Время перемен
2. Забвению не подлежит
3. Между прошлым и будущим
4. Разговор с собой
5. Я и другие

В соответствии с п.9.1. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, совместного письма Минпросвещения РФ и Рособрнадзора от 05.03.2021 №88/245 «О внесении изменений в п.1 приказа Минпросвещения РФ и Рособрнадзора от 24.11.2020 №65/1156 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020/2021 учебном году в части проведения итогового сочинения (изложения)», приказом департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар от 30.03.2021 № 326 «Об организации подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании город Краснодар 15 апреля 2021 года», приказом директора школы от 05.04.2021 №91/3 -УВР «О проведении итогового сочинения (изложения)» 15 апреля 2021 года в школе было проведено итоговое сочинение (изложение).

Все процедуры в день проведения итогового сочинения (изложения) были проведены в строгом соответствии с организационной схемой проведения итогового сочинения (изложения). Написание сочинения (изложения) прошло в штатном режиме, без организационно-технологических сбоев. Нарушений процедуры проведения не было зафиксировано.

Всего в итоговом сочинении (изложении) приняло участие 45 чел. (97,8% от числа выпускников школы, зарегистрированных в региональной информационной системе), 1 чел отсутствовал по болезни (2,2%). По результатам итогового сочинения справились 44 чел. (97,7%), 05.05.2021 г. учащимся, не писавшим итоговое сочинение 15.04.2021 г и получившим «незачёт» была предоставлена возможность написать итоговое сочинение повторно. По результатам итогового сочинения 1 чел получил «зачёт», 1 чел. получил «незачёт».

Участникам итогового сочинения 2021 года были предложены темы:

1. Какого человека можно по праву назвать героем?
2. Согласны ли вы с утверждением М.Горького: «человека создаёт его сопротивление окружающей среде»?
3. Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?
4. Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?
5. Какие черты моего поколения я считаю положительными?

Выбор тем учащимися 11 класса был осуществлен следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| **Кол-во участников сочинения всего** | **Количество и процент участников итогового сочинения, выбравшего тему** |
| **Тема №1** | **Тема №2** | **Тема №3** | **Тема №4** | **Тема №5** |
| **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** |
| 45 | 25 | 56 | 4 | 9 | 3 | 6 | 13 | 29 | 0 | 0 |

Подготовка к итоговому сочинению проводилась на консультациях, во время индивидуальных и групповых занятий, в процессе работы над текстом с соответствующим направлением. Было прочитано и проанализировано большое количество литературы. Учащиеся работали с цитатным материалом, афоризмами. Помимо этого были просмотрены фрагменты художественных фильмов.

Подготовка велась поэтапно. Вначале были даны рекомендации «Как правильно написать сочинение» - три первых шага к успеху. Это нашло отражение в материалах стенда «Итоговое сочинение».

Обращено внимание на языковое оформление сочинения: использование изобразительных возможностей лексики, синтаксиса, фигур речи, тропов.

Важную роль сыграло редактирование сочинения, т.е. определение речевых грамматических, логических ошибок.

Каждая написанная (тренировочная) работа тщательно проверялась, велась беседа по данной работе с учеником и его родителями.

Несмотря на огромную проведенную подготовительную работу, некоторые учащиеся не систематически писали работы, мало читали, иногда приходили на уроки неподготовленными. Их сочинения оказались слабыми. Испытывали сложности с художественной литературой, с малым количеством времени, которое было отпущено на подготовку. Темы были очень серьезные, глобальные.

Участники итогового сочинения (изложения) в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

В то же время:

Некоторые учащиеся допустили ошибки, связанные с неправильным обозначением места и времени события; ошибки в передаче последовательности событий. Также наблюдались в работах неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств, нарушение лексической сочетаемости, употребление лишнего слова (плеоназм), повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология), необоснованный пропуск слова, порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

При проверке грамотности (К5) обращает на себя внимание большое количество речевых ошибок; плеоназм, речевые штампы, употребление иностранных слов, ошибки в выборе синонимов, нарушение лексической сочетаемости. По данному критерию не зачтены 9 работ. В работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок наблюдались негрубые ошибки и графические: проверяемая гласная в корне слова, раздельное и слитное написание не с наречиями, не с глаголами, и-ы после ц, приставки на пре- и при, написание производных предлогов, написание окончаний существительных, прилагательных, наречий, чередование корней, слитное написание слов, непроверяемая гласная в корне слова, знаки препинания в СПП и ССП, при обособленных членах предложения.

Обращает на себя внимание достаточно высокий процент:

- искажение фамилии автора;

- неверное указание жанра произведения;

- фактические ошибки в трактовке материала произведения;

- орфографических ошибок, что свидетельствует о неумении пользоваться орфографическим словарём (им можно было пользоваться на экзамене).

По результатам проверки итогового сочинения (изложения) 44 выпускника 11 класса получили «зачет» и были допущены к ЕГЭ по русскому языку, 1 человек получил «незачёт».

1 учащийся сдавал экзамен по русскому языку в форме ГВЭ ОВЗ – изложение с творческим заданием. По результатам проверки Юськова Екатерина Николаевна получила оценку 4 (хорошо) и ей был выдан аттестат.

 43 учащихся 11 классов сдавали экзамен по ***русскому языку***. Средний балл в 2021 году составил 73,4 балла, что выше аналогичного показателя прошлого года на 0,8 балла.

В сравнении с результатами ЕГЭ школьные результаты за три года выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2019** | **2020** | **2021** |
| Средний баллпо школе | Сравнение | Средний баллпо школе | Сравнение | Средний баллпо школе | Сравнение |
| Русский язык | 75,0 | -0,9 | 72,6 | -2,4 | 73,4 | +0,8 |
|  |  | 81,1 – 11 А Т  |  | 79,9– 11 А СГ77,9– 11 А Т |  |
|  |  | 64,1– 11 Б  |  | 62,4– 11 Б |  |

В сравнении с результатами ЕГЭ по краю школьные результаты за три года выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2019** | **2020** | **2021** |
|  | Средний баллпо школе | Средний балл по краю | Сравнение | Средний баллпо школе | Средний балл по краю | Сравнение | Средний баллпо школе | Средний балл по краю | Сравнение |
| Русский язык | 75,0 | 73,5 | +1,5 | 72,6 | 73,6 | -1,0 | 73,4 | 73,3 | +0,1 |

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы учащимися, имеющими различные уровни подготовки, выявил следующее:

- Учащиеся с удовлетворительным уровнем подготовки показали владение отдельными заданиями выпускного курса, основами методологических умений.

- Учащиеся с хорошим уровнем подготовки справились с преобладающим большинством заданий базового и повышенного уровней.

- Выпускники с отличным уровнем подготовки показали владение всеми контролируемыми элементами при выполнении широкого спектра заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Исходя из полученных результатов можно сформулировать следующие выводы и предложения:

- При поурочном планировании и проведении уроков уделять особое внимание повторению и закреплению наиболее значимых и сложных тем, а также выделять резерв времени на отработку тестовых заданий.

- Подготовку к экзамену проводить параллельно с изучением программного материала, путем включения заданий в формах, используемых при итоговой аттестации начиная с 8-9 класса.

- Выявлять и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся, особое внимание уделять тем разделам, которые считаются западающими по итогам ЕГЭ.

- При изучении русского языка необходимо повышать практическую направленность предмета, больше уделять внимания применению знаний в письменных работах.

**12** учащихся получили результаты от 80 до 100 баллов. Наибольшее количество баллов на ЕГЭ по русскому языку набрали: **Воронина Алена – 92 балла**; **Глебченко Алина – 94 балла;** **Патынко Мария – 92 балла**, **Нехорошков Руслан – 90 баллов;** Веремьева Ольга – 80 баллов; Викулова Валерия – 80 баллов; Горлачев Глеб – 82 балла; Жукова Ульяна - 88 баллов; Радвинв Кристина – 84 балла; Рославцев Алексей – 86 баллов, Тихонов Вадим – 80 баллов, Харитонов Никита – 88 баллов. Наименьшее количество баллов у Ворошиловой Алины – 50 баллов.

Такие высокие результаты можно объяснить тем, что учителями Шовгеновой Н.Г. и Айсановой И.В. на протяжении всего времени подготовки к экзаменам в 10 и 11 классах велась серьезная работа с обучающимися, решались упражнения из открытого банка заданий ФИПИ, отрабатывались навыки по заполнению бланков ответов. Большое внимание учителя русского языка и литературы уделяли работе над частью С (написание эссе). Анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод о том, что все выпускники справились с работой данного уровня.

До 1 февраля 2021 года учащиеся 11 классов определились с выбором предметов по выбору.

Мониторинг предпочтения выбора предметов ЕГЭ в сравнении с 2019, 2020 годами представлен в таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2019 год** | **2020 год** | **2021 год** |
| **Количество учащихся****(чел.)** | **%** | **Количество учащихся****(чел.)** | **%** | **Количество учащихся****(чел.)** | **%** |
| Обществознание | 14 | **43,8** | 16 | **39** | 24 | **55,8** |
| История | 3 | **9,4** | 4 | **9,8** | 6 | **13,9** |
| Физика | 10 | **31,2** | 12 | **26,8** | 2 | **4,6** |
| Химия | 3 | **9,4** | 2 | **4,9** | 4 | **9,3** |
| Информатика и ИКТ | 7 | **21,9** | 3 | **7,3** | 11 | **25,6** |
| Биология | 7 | **21,9** | 8 | **19,5** | 6 | **14** |
| Литература | 1 | **3,1** | 2 | **4,9** | 2 | **4,6** |
| Английский язык | 1 | **3,1** | 3 | **7,3** | 7 | **16,3** |
| География  | 0 | **0** | 2 | **4,9** | 0 | **0** |

 Из 11 учащихся социально-гуманитарного профиля обществознание сдавали чел., из 14 учащихся технологического профиля информатику и ИКТ сдавали 7 чел., физику - 2 чел.

Из анализа следует, что наибольшее количество выпускников 11 класса по-прежнему выбрали для сдачи ЕГЭ по **обществознанию** – 55,8%, однако, статистика свидетельствует о том, что возрастает интерес и к другим дисциплинам: информатике и ИКТ, истории, английскому языку, Эта тенденция прослеживается и в целом по стране.

Результаты **ЕГЭ предметов по выбору** в 2021 году следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Биология** | **Химия** | **Информатика** | **Обществознание** | **Физика** | **История** | **Английский язык** | **Литература** |
| Количество учащихся | 6 | 4 | 11 | 24 | 2 | 6 | 7 | 2 |
| **Балл порога успешности** | **36** | **36** | **40** | **42** | **36** | **32** | **22** | **32** |
| **Средний по школе** | **52,7** | **39,3** | **60,5** | **56,6** | **64** | **55,7** | **63,9** | **65** |
| **Средний балл по краю** | **51,3** | **43,5** | **63,4** | **59,9** | **54,9** | **57** | **65,2** | **67,4** |

Выше краевых результатов баллы по физике, биологии.

В таблице приведено сравнение по среднему баллу 2020 и 2021 годов ЕГЭ по выбору по школе:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по школе | Средний балл по школе | Сравнение по годам | Средний балл по краю | Сравнение с краевыми показателями |
|  | **2020** | **2021** |  | **2021** |  |
| Обществознание | 69,8 | 56,6 | -13,2 | 59,9 | -3,3 |
| История | 60,5 | 55,7 | -4,8 | 57,0 | -1,3 |
| Физика | 48,4 | 64 | +15,6 | 54,9 | +9,1 |
| Химия | 50,0 | 39,3 | -10,7 | 43,5 | -4,2 |
| Биология | 48,1 | 52,7 | +4,6 | 51,3 | +1,4 |
| Информатика и ИКТ | 46,3 | 60,5 | +14,2 | 63,4 | -2,9 |
| Английский язык | 71,7 | 63,9 | -7,8 | 65,2 | -1,3 |
| Литература | 76,0 | 65 | -11 | 67,4 | -2,4 |

Результаты ЕГЭ по выбору свидетельствуют о том, что по сравнению с 2020 годом были **улучшены результаты** по физике, биологии, информатике и ИКТ; **хуже** аналогичных показателей прошлого года результаты по истории, химии, литературе, обществознанию и английскому языку

***Химию*** (учитель Варданян М.М.) выбрали 4 учащихся. Учитель готовила выпускников к экзамену на протяжении всего года. Выбор данного предмета для аттестации был осознанным, т.к. ученики планируют поступать в вузы, где химия является обязательным предметом. Но, к сожалению, Воронина Алёна – 21 балл и Унанова Алина – 21 балл **не набрали минимального количество баллов для преодоления порога успешности.** **Лучший результат**– 71 балл набрала Патынко Мария.**Средний балл** – 39,3, что ниже результатов прошлого года.

***Биологию*** (учитель Кузнецова О.С.) сдавали 6 обучающихся. Средний балл ЕГЭ по биологии – 52,7. **Максимальное количество** баллов у Патынко Марии - 69. **Минимальное количество** баллов у Унановой Алины – 43 балла. Все учащиеся преодолели порог успешности. Результаты выше результатов прошлого года по школе и выше результатов по краю.

 ***Истори***ю (учитель Спивакова Н.Э.) для итоговой аттестации выбрали 6 учеников. Выпускники к экзамену готовились как в школе с учителем, так и дома самостоятельно. Преподавателем был подготовлен достаточный объем материала по предмету, проводилась кропотливая работа по выполнению разных уровней заданий, особое внимание уделялось работе с историческими документами, рекомендовались к просмотру исторические фильмы и публицистические передачи. **Лучше всех справилась** с ЕГЭ по истории Смурыгин Владислав, набрав 81 балл и Жукова Ульяна – 69 баллов, **минимальный балл** – 22 у Беджанян Семёна, который **не преодолел порог успешности**. **Средний балл** – 55,7, что ниже результатов прошлого года на 4,8 балла.

 ***Литературу*** (учитель Шовгенова Н.Г., Айсанова И.В.) сдавали 2 учащихся. Выпускники к экзамену готовились как в школе с учителями, так и дома самостоятельно. Преподавателями был подготовлен достаточный объем материала по предмету, проводилась кропотливая работа по выполнению разных уровней заданий, рекомендовались к просмотру исторические фильмы и публицистические передачи. Справилась с ЕГЭ Кущ Максим – 64 балла, Назарчук Анастасия – 66 баллов. Средний балл – 65 баллов, что ниже по результатам прошлого года.

***Английский язык*** (учитель Околелов К.В., Сароглиди А.В.) сдавали 7 обучающихся. Средний балл ЕГЭ по английскому языку – 63,9. **Максимальное количество** баллов у Нехорошкова Р. – 91 балл. **Минимальное количество** баллов у Ульяновой С. – 34 балла. Все учащиеся преодолели порог успешности. Результаты немного ниже результатов прошлого года по школе и по краю.

Выпускники к экзамену готовились как в школе с учителями, так и дома самостоятельно. Преподавателями был подготовлен достаточный объем материала по предмету, проводилась кропотливая работа по выполнению разных уровней заданий**.**

Выбор данного предмета для аттестации был осознанным, т.к. ученики планируют поступать в вузы, где английский язхык является обязательным предметом.

В этом году прошёл **второй выпуск профильного класса** (социально-гуманирно-технологический профиль).

В сравнении с универсальным профилем в данном классе были усилены предметы: **математика, физика, информатика и ИКТ, обществознание, право, экономика.**

По результатам предпочтения выбора предметов ЕГЭ учащихся профильного и универсального классов **профильную математику** выбрали 27 учащихся. Средний балл в 2021 году составил 51,6 балла, что ниже аналогичного показателя прошлого года на 0,4 балла. Учителем Лаптиновой И.И. осуществлялась подготовительная работа с учащимися, велись дифференцированные по уровню сложности дополнительные занятия.

Работа включала следующие темы по предмету:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Тематика: | Кол-вовыполнивших | Процентвыполнения |
| 1 | Про­стей­шая текстовая задача | 24 | 88,9 |
| 2 | Чтение графиков и диаграмм | 26 | 96,3 |
| 3 | Квадратная решётка, координатная плоскость | 20 | 74 |
| 4 | Начала теории вероятностей | 21 | 77,8 |
| 5 | Простейшие уравнения | 27 | 100 |
| 6 | Планиметрия | 17 | 63 |
| 7 | Производная и первообразная | 16 | 59 |
| 8 | Стереометрия | 12 | 44 |
| 9 | Вычисления и преобразования; | 17 | 63 |
| 10 | Задачи с прикладным содержанием | 25 | 92,6 |
| 11 | Текстовые задачи | 14 | 52 |
| 12 | Наибольшее и наименьшее значение функций | 14 | 52 |
| 13 | Уравнения | 11(2 балла) | 41 |
| 14 | Стереометрическая задача | 0 | 0 |
| 15 | Неравенства | 6(2 балла) | 22 |
| 16 | Планиметрическая задача | 1(1 балл) | 3 |
| 17 | Финансовая математика | 2(3 балла) | 7 |
| 18 | Задача с параметром | 1(1балл) | 3 |
| 19 | Числа и их свойства | 8(1 балла)2(2балла) | 37 |

Средний балл по математике профильного уровня в 2021 году составил – 51,6 балла, что на 0,4 балла ниже уровня прошлого года

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний баллпо школе | Сравнение | Средний баллпо школе | Сравнение | Средний баллпо школе | Сравнение |
| Годы | **2019** | **2020** | **2021** |
| **Математика** | 55,0 | +10 | 52 | -3 | 51,6 | -0,4 |

В сравнении с результатами ЕГЭ по краю школьные результаты за три года выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2019** | **2020** | **2021** |
|  | Средний баллпо школе | Средний балл по краю | Сравнение | Средний баллпо школе | Средний балл по краю | Сравнение | Средний баллпо школе | Средний балл по краю | Сравнение |
| Математика | 55,0 | 58,6 | -3,6 | 52 | 56,9 | -4,9 | 51,6 | 56 | -5,4 |

В сравнении с результатами ЕГЭ школьные результаты за три года выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний баллпо школе | Сравнение | Средний баллпо школе | Сравнение | Средний баллпо школе | Сравнение |
| Годы | **2019** | **2020** | **2021** |
| **Математика** | 55,0 | +10 | 52 | -3 | 51,6 | -0,4 |
|  |  | 53,6 - 11 А Т |  | 53,0 – 11 А СГ54,0 – 11 А Т |  |
|  |  | 48,3 – 11 Б |  | 49,7 – 11 Б |  |

 Из 14 учащихся технологического профиля математику сдавали 10 чел.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | 11 «А» класс | 11 «Б» класс |
|  | всего уч-ся | сдавали | всего уч-ся | сдавали |
| Математика профиль | 14 технологич. профиль | 10 – 71% | 20 универсальный профиль | 12 – 60% |
| 11 социально-гуманит. профиль | 5 – 45,5% |  |  |

Результат текущего года говорит, что, несмотря на использовании учителями школы эффективных приемов и технологий в подготовке к ЕГЭ, возможностей проверить знания учащихся с помощью тренировочных заданий, он-лайн тестирования, пробных экзаменов, учащиеся не относились должным образом к подготовке к ЕГЭ, часто не выполняли всего объема заданий, пропускали консультации.

Результаты ЕГЭ показали: **минимальные баллы** в **11 «А» классе** (технологический профиль) набрали Белов З. – 27 баллов, Бовт И. – 27 баллов, Веремьева О. – 27 баллов, Шибалов В. – 39 баллов, **на границе порога успешности** Белов З., Бовт И., Веремьева О. Средний балл – 53,0 балла, **в 11 «А» классе** (социально-гуманитарный профиль) Кинзибаев Р. – 45 баллов, Перегуда И. – 39 баллов, Сергеева С. – 27 баллов, **на границе порога успешности** Сергеева С. – 27 баллов. **В 11 «Б» классе** (универсальный профиль) набрали Айрапетян Д. – 39 баллов, Алексеева П. – 23 балла, Ворошилова А. – 23 балла, Давыдов Н.- 33 балла, Кущ М. – 45 баллов, Никишова А. – 45 баллов, **не преодолели порог успешности** Алексеева П., **Ворошилова А.**  Средний балл – 49,7 баллов. **Максимальное количество баллов в 11 «А» классе** Мезенцева Е.В. – 84 балла, Глебченко А. – 70 баллов**,** Ермаков И. – 74 балла, Рославцев А.- 74 баллов, Саркисян К. – 74 балла, Харитонов Н. – 72 балла, **в 11 «Б» классе** Макаров Р. – 70 баллов, Москалец Р. – 70 баллов.

По результатам предпочтения выбора предметов ЕГЭ учащихся профильного и универсального классов **физику** выбрали 2 чел.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | 11 «А» класс | 11 «Б» класс |
|  | всего уч-ся | сдавали | всего уч-ся | сдавали |
| Физика  | 14 технологич. профиль | 1 – 7,1% | 20 универсальный профиль | 1 – 5%  |
| 11 социально-гуманит. профиль | 0 |  |  |

***Физику*** (учитель Мосесян М.Ш.) сдавали 2 выпускника, которым данный предмет необходим для продолжения обучения в вузах. Педагогом на протяжении всего учебного года проводились дополнительные консультации с учащимися, отрабатывались навыки работы с КИМами. Учителем был подобран большой практический и теоретический материал, который позволил учащимся успешно пройти аттестацию. Самое большое количество баллов – 70 набрал Харитонов Никита, Ардаев Антон – 58 баллов. Средний балл – 64, что выше результата прошлого года на 15,6 баллов.

Результаты ЕГЭ показали, что оба учащихся, выбравшие физику успешно справились с экзаменом. **Максимальные баллы** в **11 «А» классе** (профильный) набрал Харитонов Никита – 70 баллов. **В 11 «Б» классе** Ардаев Антон – 58 баллов. Средний балл – 64 балла.

По результатам предпочтения выбора предметов ЕГЭ учащихся профильного и универсального классов **обществознание** выбрали 24 чел.:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | 11 «А» класс | 11 «Б» класс |
|  | всего уч-ся | сдавали | всего уч-ся | сдавали |
| Обществознание  | 14 технологич. профиль | 6 – 42,9% | 20 универсальный профиль | 12 – 60%  |
| 11 социально-гуманит. профиль | 6 – 54,5% |  |  |

***Обществознание*** (учитель Новак Г.И.) сдавали 24 учащихся. Учитель проделала огромную работу по подготовке обучающихся к экзамену по данному предмету: работа с раздаточным материалом (различные уровни заданий) на уроках, систематические консультации для учащихся, индивидуальная работа с каждым учеником. **Средний балл**, полученный на экзамене по обществознанию – 56,6 баллов. **Лучшие результаты** показали Горлачёв Глеб – 74 балла, Казанцев Даниил – 76 баллов, Нехорошков Руслан – 76 баллов, Шибалов Виталий – 79 баллов, **минимальный балл** – 23 у Ворошиловой Алёны. **Не справились с ЕГЭ по обществознанию** Ворошилова Алёна, Алексеева Полина – 33 балла, Леонов Максим – 35 баллов. Данные баллы ниже, чем в прошлом году на 13,2 балла.

В сравнении с результатами ЕГЭ по краю школьные результаты за три года выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2019** | **2020** | **2021** |
|  | Средний баллпо школе | Средний балл по краю | Сравнение | Средний баллпо школе | Средний балл по краю | Сравнение | Средний баллпо школе | Средний балл по краю | Сравнение |
| Обществознание  | 52,4 | 59,6 | -7,2 | 69,8 | 61,8 | +8 | 56,6 | 59,9 | -3,3 |
|  |  |  |  |  |  | 62,2 – 11 АУ60,8 – 11 А  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 50,9 – 11 Б |  |  |

В сравнении с результатами ЕГЭ школьные результаты за три года выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2019** | **2020** | **2021** |
|  | Средний баллпо школе | Сравнение | Средний баллпо школе | Сравнение | Средний баллпо школе | Сравнение |
| Обществознание  | 52,4 | -8,8  | 69,8 | +17,4 | 56,6 | -13,2 |
|  |  | 76,3 – 11 А Т |  | 62,2 – 11 А СГ60,8 – 11 А Т |  |
|  |  | 63,3 – 11 Б |  | 50,9 – 11 Б |  |

***Информатику и ИКТ*** (учитель Клевцова И.С.) сдавали 11 обучающихся. В течение всего учебного года они готовились к аттестации по данному предмету на уроках, самостоятельно и на индивидуальных занятиях с учителем. Минимальный балл- 43 набрали Ардаев А. и Сыпко И, максимальный – 88 набрала Мезенцева Е. Средний балл, показанный обучающимися школы – 60,5, что выше результатов прошлого года на 14,2 балла.

**Проблемы.**

Выпускники 2021 года по-прежнему слабо заинтересованы в результатах ЕГЭ, не перешли порог баллов: по математике (профильный уровень) – Алексеева П., Ворошилова А., по истории - Беджанян С., по обществознанию – Алексеева П., Ворошилова А., Леонов М., по химии – Воронина А., Унанова А.

Таким образом, единый государственный экзамен выпускников 11-х классов в 2020-2021 учебном году прошёл на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют качественные результаты и усвоение выпускниками требований минимума содержания образования.

**Предложения:**

1. Проанализировать на заседаниях МО результаты ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору и выработать направление деятельности по подготовке к ЕГЭ выпускников 2022 года.

2. Председателям МО разработать конкретные меры по повышению качества подготовки к ЕГЭ, учесть недостатки проблемы 2021 года.

3. Классным руководителям 11 «А» и 11 «Б» классов 2021-2022 учебного года Мезенцевой Е.Г. и Варданян М.М. осуществлять своевременную и действенную связь с родителями учащихся по текущей успеваемости, посещению дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по математике, русскому языку, предметам по выбору.

4. Изучить социальную направленность интересов выпускников 2022 года с целью оптимально возможного выбора предметов для сдачи ЕГЭ.

5. Сформировать у учащихся 11 класса стремление к получению конкурентного уровня знаний для поступления в высшие учебные заведения.

6. Учителям предметникам включить в практику проведение в течение учебного года практических, тренировочных и проверочных работ по предмету, используя КИМы 2021 года и предыдущих лет.

7. Включить в вариативную часть учебного плана 2021-2022 года предметы, которые будут способствовать более глубокой подготовке к ЕГЭ.