

**Анализ
результатов государственной итоговой аттестации
выпускников МБОУ СОШ № 55,
освоивших основные общеобразовательные программы
основного общего и среднего общего образования
в 2017-2018 учебном году**

Содержание:

Раздел I. Анализ работы школы по подготовке выпускников 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации 2017-2018 гг.

1. Нормативно-правовые и организационные условия организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования
2. Информационное обеспечение.
3. Психолого-педагогическая поддержка выпускников.
4. Результаты внутришкольного контроля за подготовкой к ГИА

Раздел II. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов 2017-2018 учебного года.

Раздел III. Распределение выпускников 9-х, 11-х классов

Раздел I

Анализ работы школы по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов за 2017-2018 учебный год

Согласно «Закону об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией (далее по тексту ГИА) выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация в 2018 году проводилась в соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2013 года №1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (с изменениями от 9 января 2017 г.); приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 10 ноября 2017 г. № 1099 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году», приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 года №1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (с изменениями от 24.03.2016); приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1097 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году», приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1098 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году».

В школе был назначен ответственный за проведение информационно-разъяснительной работы и разработан план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов в 2017-2018 учебном году; разработан план проведения информационно-разъяснительной работы по подготовке к ГИА-2018. Планы утверждены приказом директора от 01.09.2017 г. № 1/32-УВР. Приказом директора школы от 01.09.2017 №1/30 – УВР утвержден план работы по подготовке к ГИА слабоуспевающих учащихся; составлены расписание дополнительных занятий по каждому учебному предмету и график консультаций администрации школы с родителями по вопросам подготовки и проведения ГИА 2018.

1. Нормативно-правовые и организационные условия организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 9-х, 11-х классов администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись по мере их поступления. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня, с ними по мере поступления были ознакомлены родители выпускников на родительских собраниях и выпускники на классных часах.

В 2017-2018 учебном году обучающиеся 9-х, 11-х классов школы принимали участие в репетиционных и диагностических работах в формате ОГЭ и ЕГЭ, учащиеся 11 –х классов писали Всероссийские проверочные работы по иностранному языку, истории, географии, биологии, химии, физике.

2. Информационное обеспечение

На информационных совещаниях с педагогическим коллективом рассматривались вопросы по подготовке к государственной итоговой аттестации 9-х, 11-х классов; в течение года проводились информационно-методические совещания по вопросам ГИА, на них освещалось содержание нормативно-правовых документов федерального, муниципального и школьного уровня, регламентирующих проведение ГИА.

Всеми учителями-предметниками, преподающими в 9-х, 11-х классах, были составлены планы подготовки к ГИА, подготовлены и периодически обновлялись информационные стенды в кабинетах.

Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему родительских собраний (протокол от 08.09.2017 г. №1, от 16.11.2017 № 2, от 19.04.2018 № 3), классных часов с участием заместителя директора (протоколы от 06.10.2017 №1; от 07.11.2017 №2; от 16.11.2017 №3; от 05.03.2018 №4; от 17.05.2018 №5). Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, краткую информацию по каждому рассматриваемому вопросу, лист ознакомления участников. В течение учебного года проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей (законных представителей) и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах.

Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта школы, посвященная государственной итоговой аттестации. Также проводились индивидуальные консультации учителей-предметников для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА.

В помощь выпускникам, родителям, учителям в школе были оформлены стенды со следующей информацией, которая в течение года изменялась и пополнялась:

- об ответственных лицах за проведение ГИА;
- об интернет - ресурсах для участников ГИА;
- о формах ГИА (ЕГЭ и ГВЭ); об участниках ЕГЭ и ГВЭ;
- об оценке результатов ЕГЭ и ГВЭ; об участии в ГИА и выборе предметов для сдачи ГИА;
- о сроках сдачи ГИА; о действиях обучающихся в период подготовки и сдачи ГИА;
- о правилах поведения обучающихся и ответственности за нарушение порядка проведения ГИА;
- о работе с экзаменационными материалами;
- ГИА для участников с ограниченными возможностями здоровья;
- о способах получения результатов ГИА; об апелляциях;
- психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам;
- о номерах телефонов «горячей линии».

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и постоянно обновлялось.

Большое внимание на родительских собраниях и индивидуальных консультациях уделялось разъяснению родителям и обучающимся нормативно-правовой базы, организационной схемы проведения ГИА в 9 и 11 классах, предупреждению нарушений Порядка проведения ГИА и последствиях этих нарушений.

3. Психолого-педагогическая поддержка выпускников

Согласно плану работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классах традиционно было проведено психологическое обследование февраль – март 2018 г. Целью данного психологического обследования являлось выявление уровня тревожности, предметной мотивации и учебных трудностей в период подготовки к государственной итоговой аттестации. Обследование проводилось Сайкиной Н.А. педагогом-психологом школы. Результаты обследования рассматривались на родительских собраниях и классных часах выпускников 9-х и 11 классов. С выпускниками 9-х классов проводились тренинговые занятия «Психологическая настройка на экзамен» по формированию навыков регуляции эмоционального состояния, отработки стратегии уверенного поведения во

время экзаменов; по обучению приемам мнемотехники. Педагогом-психологом осуществляется индивидуальное консультирование выпускников 9, 11 классов, родителей по подготовке к государственной итоговой аттестации с целью успешного преодоления возникших проблем. Разработаны памятки для родителей и учащихся, которые размещены на школьном сайте и выданы каждому выпускнику.

5. Результаты внутришкольного контроля за подготовкой к ГИА

Согласно плану ВШК администрацией школы проводился контроль за подготовкой к ГИА.

В ходе контроля проверялось:

1. Выполнение образовательных программ в полном объеме (изучение материала, выполнение практической части, контрольных работ и т.д.). На начало учебного года рабочие программы педагогов были тщательно проверены на предмет выполнения минимума содержания образования по предметам, соответствия количества контрольных точек и практических занятий установленным нормам. В ходе контроля было установлено соответствие рабочих программ школьным требованиям и выполняют требования ГОС. Также проверялись журналы, которые ведутся в полном соответствии с рабочей программой педагогов.
2. Были проверены рабочие тетради учащихся по предметам «математика», «русский язык» и тетради для контрольных работ. В ходе проверки было выявлено: прослеживается единство требований учителей математики, русского языка школы к оформлению классной, домашней и контрольной работы; по итогам каждой контрольной работы проводится работа над ошибками, что указывает на наличие индивидуальной коррекционной работы.
3. Была проверена организация работы учителей-предметников с обучающимися по использованию материалов демо-версий ГИА. Проверялась работа классных руководителей по профориентации (выбор предмета для сдачи в соответствии с выбранным в дальнейшем образовательным маршрутом).
4. Было проведено анкетирование среди обучающихся по вопросу владения информацией по ГИА, результаты анкетирования показали, что информированность обучающихся о формах, сроках, порядке проведения государственной итоговой аттестации находится на удовлетворительном уровне.

Был утвержден индивидуально-групповой график консультаций по общеобразовательным предметам «Русский язык», «Математика» в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся. Учителями русского языка 11 класса Шовгеновой Н.Г., Ханиной Т.И.; математики – Леденевой Т.И.; 9 классов - Грабиной Т.Ю., Семеновой Е.М., Айсановой И.В., Волынчук Е.Н., Мезенцевой Е.Г. проводились индивидуальные групповые консультации с обучающимися 9-х и 11-х классов, имеющими высокую мотивацию и затруднения в усвоении материала, не справляющимися с диагностическими и репетиционными работами по предметам; систематизация затруднений обучающихся по типам и видам заданий ОГЭ-9 и ЕГЭ-11; проводились индивидуальные и групповые занятия с обучающимися; доведение информации по результатам и посещаемости занятий до классных руководителей и родителей обучающихся. Для каждого ребенка учителями-предметниками были составлены диагностические карты по предмету. В тоже время классными руководителями велся оперативный контроль посещаемости индивидуальных и групповых занятий по русскому языку и математике. Результаты посещения индивидуальных консультаций и достижений обучающихся доводился до администрации школы и родителей выпускников.

Выводы:

1. школа обеспечила выполнение «Закона об образовании в Российской Федерации » от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации;

2. учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;
3. проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в формате ОГЭ и ЕГЭ;
4. школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников и обеспечила организованное проведение государственной итоговой аттестации;
5. информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания и собрания различного уровня;
6. обращение родителей (законных представителей) по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступали.

Предложения на 2018-2019 учебный год:

1. Продолжить работу по повышению информационной компетенции участников образовательного процесса по вопросам организации и проведения ГИА;
2. Совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему дистанционного образования, методических учеб, обобщение опыта, активизацию работы ШМО;
3. Усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов;
4. Продолжить работу по выявлению тенденций успеваемости обучающихся через проведение малых педагогических советов, совершенствовать системный мониторинг предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся;
5. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
 - использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий.
 - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся, имеющих высокую мотивацию к обучению как средство саморазвития и самореализации личности;
 - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся.

Раздел II
Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х
2017-2018 учебного года

В 2017-2018 учебном году в 9-х классах МБОУ СОШ №55 обучался 101 учащийся. На основании решения педсовета школы от 23.05.2018 г. №10 и приказа директора школы от 23.05.2018 №111/3 – УВР «О допуске выпускников 9-х классов 2017-2018 учебного года к государственной итоговой аттестации» к государственной итоговой аттестации были допущены все учащиеся.

90 учащихся 9 классов сдавали 4 предмета в форме ОГЭ: русский язык и математику в обязательном порядке и два предмета по выбору учащихся; 9 учащихся с ОВЗ и 2 ребенка-инвалида сдавали 2 обязательных экзамена (10 человек в форме ГВЭ, 1 – ОГЭ).

Результаты экзамена по математике

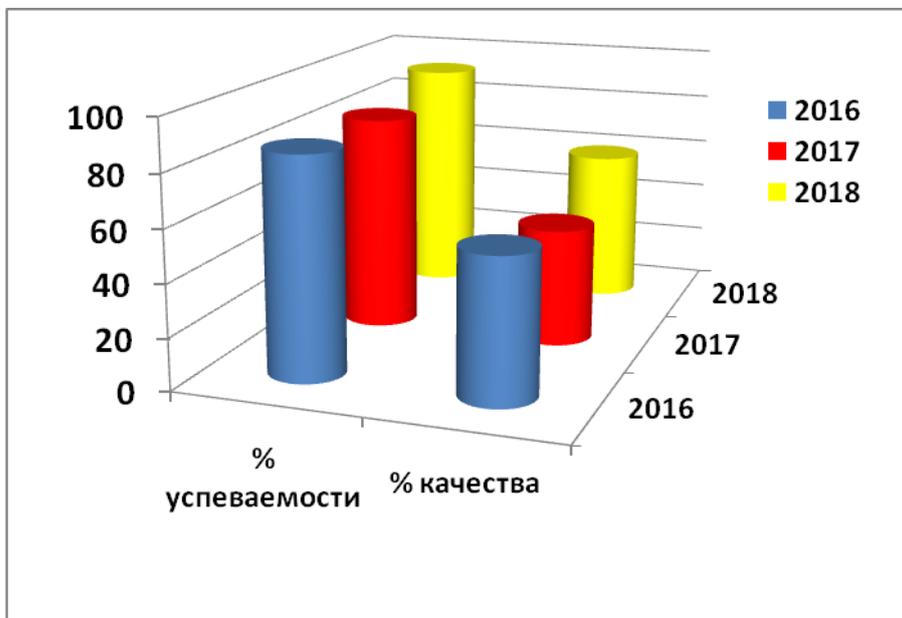
Доля учащихся, справившихся с экзаменом	Доля учащихся, не справившихся с экзаменом	Доля обучающихся, показавших высокий результат
92,1 %	7,9% (8 чел)	17,8%



Сравнительный анализ результатов по математике за 3 года:

	Кол-во уч-ся	Экзаменационные отметки по алгебре				% успеваемости	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
2015-2016	74	14	27	22	11	85,2	55,4
2016-2017	81	6	31	31	13	84,0	45,7
2017-2018	101	18	42	33	8	92,1	59,4

В 2018 году уровень успеваемости на экзамене по математике на 8,1% выше, чем в 2017 году, качественный показатель выше прошлого года на 13,7%.



Средний балл в 2016 году по школе	Средний балл в 2016 году по городу	Рейтинг среди школ города в 2016 году	Средний балл в 2017 году по школе	Средний балл в 2017 году по городу	Рейтинг среди школ города в 2017 году	Средний балл в 2018 году по школе	Средний балл в 2018 году по городу	Рейтинг среди школ города в 2018 году
19,8	16,7	46	14,7	16,7		16,1 ОГЭ 5,7 ГВЭ	18,0	

В таблице приведены результаты полученных отметок на ОГЭ по математике по классам:

Классы		«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество
9a	Количество учащихся	1	11	11	8	96,8	61,3
	%	3,2	35,5	35,5	25,8		

9б	Количество учащихся	4	10	12	4	86,7	53,3
	%	13,3	33,4	40	13,3		
9в	Количество учащихся	3	7	15	6	90,3	67,7
	%	9,7	22,6	48,4	19,4		
9г	Количество учащихся	0	5	4	0	100	44,4
	%	0	55,6	44,4	0		
Всего	Количество учащихся	8	33	42	18	93,5	56,7
	%	7,9	32,7	41,6	7,9		

Средний балл по математике по классам в 2018 году выглядит следующим образом:

Класс	Средний балл по количеству верных ответов
9 «А»	16,6 (ОГЭ)
9 «Б»	15,6 (ОГЭ)
9 «В»	15,9 (ОГЭ)
9 «Г»	5,7 (ГВЭ)
По школе	16,1 (ОГЭ), 5,7 (ГВЭ)

Анализ соответствия годовых и экзаменационных отметок за три года по алгебре:

Алгебра			
	2016	2017	2018
Количество учащихся, сдававших экзамены	74	81	101
Подтвердили годовые отметки	45 – 60,8%	56 – 69,1%	74 – 73,3;
Получили выше годовой	20 – 27,0%	13 – 16,1%	13 – 12,9%
Получили ниже годовой	9 – 12,1%	12 - 14,8%	14 – 13,9%

Наибольшее количество баллов набрали следующие учащиеся:

Математика:

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	Класс	Количество баллов
1.	Руденко Анастасия	9а	26
2.	Литовченко Элеонора	9а	27
3.	Каткова Александра	9б	28
4.	Титкова Олеся	9б	26
5.	Верголасова Татьяна	9в	26

Вывод: В 2018 году основная масса учащихся (73,3%) подтвердили свои годовые отметки, около 13% выпускников получили отметки выше годовой и около 13% - ниже годовой отметки.

Лучше других справились с экзаменом по математике учащиеся 9 «А» класса, учитель Волынчук Е.Н., (успеваемость 96,8%; качество – 61,3%), учащиеся 9 «Б» и 9 «В» классов, учитель Мезенцева Е.Г., показали примерно одинаковый процент успеваемости – с работой справились около 90% выпускников в каждом из классов; качество знаний выше в 9 «В» классе.

Все учащиеся 9 «Г» класса, сдававшие экзамен в форме ГВЭ, справились с экзаменационной работой.

Средний балл ОГЭ по школе – 16,1; ГВЭ – 5,7, то на 1,4 балла выше, чем в прошлом году.

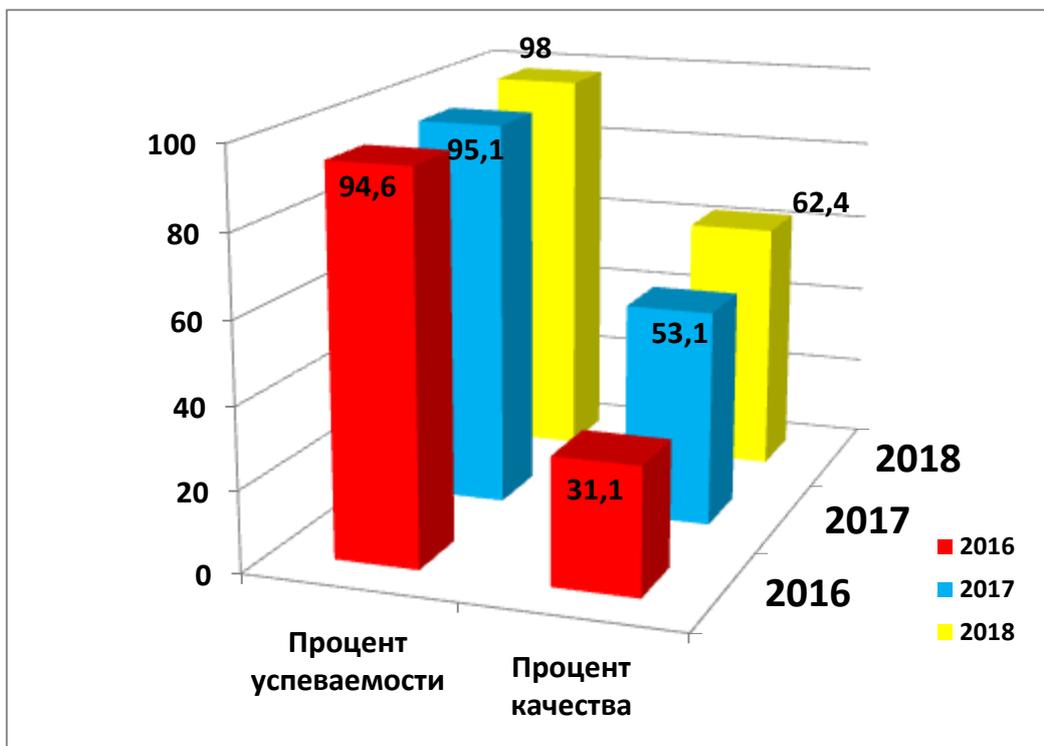
Русский язык:

Доля учащихся, справившихся с экзаменом	Доля учащихся, не справившихся с экзаменом	Доля обучающихся, показавших высокий результат
98%	2%	19,8%



Сравнительный анализ по русскому языку за 3 года:

	Кол-во учащихся	Экзаменационные отметки по русскому языку				% успеваемости	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»		
2015-2016	74	18	33	19	4	94,6	31,1
2016-2017	81	16	27	34	4	95,1	53,1
2017-2018	101	24	39	35	2	98	62,4



В 2018 году вырос процент выпускников, успешно сдавших экзамен по русскому языку до 98; на 9,4% по сравнению с прошлым годом увеличилось качество знаний выпускников. Сравнение результатов (успеваемость и качество знаний) за 3 года представлены в диаграмме и таблице.



Средний балл по русскому языку в 2018 году составил 27,1 что выше уровня прошлого года на 0,5 балла:

Средний балл в 2016 году по школе	Средний балл в 2016 году по городу	Средний балл в 2017 году по школе	Средний балл в 2017 году по городу	Средний балл в 2018 году по школе	Средний балл в 2018 году по городу
27,9	29,1	26,6	29,1	27,1	28,8

Работа состояла из 3-х частей, включающих в себя 15 заданий. На выполнение всей работы по русскому языку отводилось 3 часа 55 минут (235 минут).

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по тексту публицистического стиля (максимальный балл -7). Необходимо было передать все 3 микротемы, применить приемы сжатия во всех трех абзацах текста, соблюсти последовательность содержания изложения.

Вторая часть экзаменационной работы включала задания №2-3 с выбором ответа, задания №4-8 с кратким открытым ответом, а задания № 9 -14 проверяли знания пунктуационных правил. Типовые задания ОГЭ соотнесены с соответствующими типами заданий ЕГЭ. Второе задание тестовой части проверяла глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляли уровень постижения школьниками его культурно - ценностных категорий: понимание основной проблемы текста, позиции автора или героя, контекстуального значения ключевых слов, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа, опознавание изученных средств выразительности речи.

Остальные двенадцать заданий проверяли комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенции выпускников. Все задания имели практическую направленность, так как языковые явления, проверяемые ими, составляли необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Третья часть работы содержала три альтернативных творческих задания сочинение-рассуждение (15.1, 15.2, 15.3), из которых выпускник должен выбрать только одно. Задания проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждения, умения аргументировать, используя прочитанный текст, а так же интерпретировать исходный фрагмент текста.

Анализ отметок, полученных выпускниками 9-х классов на ОГЭ по русскому языку в 2018 году:

Классы		«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество
9а	Количество учащихся	0	12	8	11	100	61,3
	%	0	38,7	25,8	35,5		
9б	Количество учащихся	1	11	14	4	96,7	60,0
	%	3,3	36,7	46,7	13,3		
9в	Количество учащихся	2	10	14	5	93,5	61,3
	%	6,5	32,2	45,2	16,1		
9г	Количество учащихся	0	2	3	4	100	77,8
	%	0	22,2	33,3	44,5		
Всего	Количество учащихся	3	35	39	24	97,6	65,1
	%	3,0	34,7	38,6	23,8		

Русский язык			
	2016	2017	2018
Количество учащихся, сдававших экзамены	74	81	101
Подтвердили годовые отметки	39 – 52,7%	54 – 66,7%	67 – 66,3%
Получили выше годовой	24 – 32,4%	20 – 24,7%	24 – 23,8%
Получили ниже годовой	11 – 14,9%	7 – 8,6%	10 – 9,9%

Анализ уровня верных ответов по русскому языку:

Класс	Средний балл по количеству верных ответов)
9 «А»	28,7
9 «Б»	26,8
9 «В»	25,7
9 «Г»	-
Среднее значение	27,1

Наибольшее количество баллов набрали следующие учащиеся:

Русский язык:

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	Класс	Количество баллов
1.	Антонова Екатерина	9а	36
2.	Буцкий Евгений	9а	36
3.	Видинеева Александра	9а	37
4.	Гурчиани Диана	9а	36
5.	Литовченко Элеонора	9а	39
6.	Сафронов Сергей	9а	38
7.	Каткова Александра	9б	39
8.	Ахмадова Мадина	9в	37
9.	Губина Евгения	9в	36
10.	Скодтаева Олеся	9в	39
11.	Чубарь Ирина	9в	36

Условия получения данного результата экзамена:

- Положительные результаты достигнуты путём целенаправленной подготовки обучающихся к данному виду работ: работа с тестами, ознакомление с критериями оценивания, написание тренировочных работ и обсуждение их положительных и отрицательных сторон, подготовка и использование опорных схем, презентаций, таблиц.
- Работа по индивидуальным картам с разными категориями обучающихся.

Формы работы для подготовки к ГИА были:

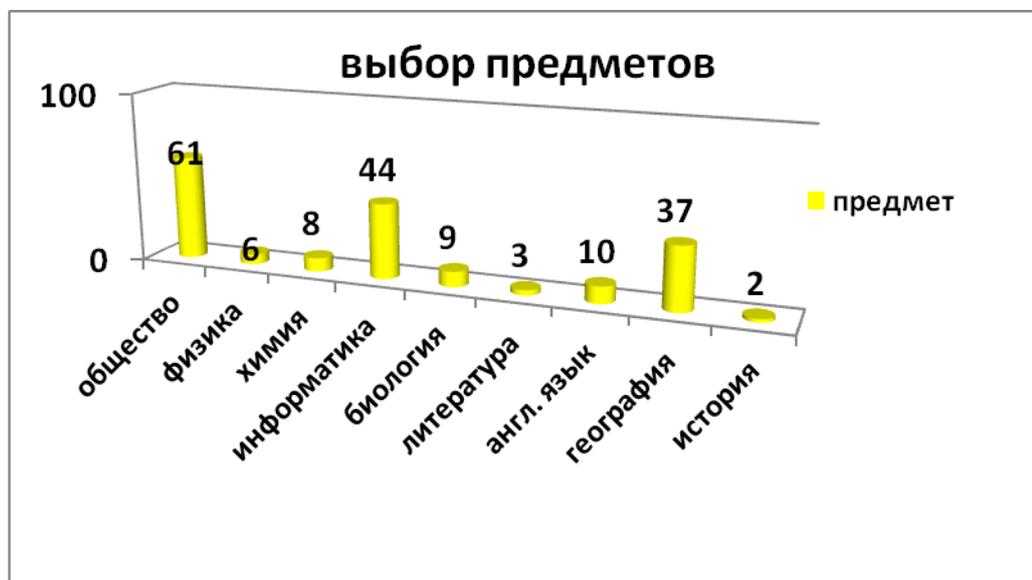
- тренировочные работы;
- работа с банком заданий (классификация задач, решение задач);
- руководство самостоятельной работой учащихся по подготовке к ГИА;
- групповые и индивидуальные консультации;
- работа с обучающимися по индивидуальным учебным планам по подготовке к ГИА;
- работа с родителями по итогам диагностических работ с целью ознакомления с содержанием и результатами работы.

Кроме двух обязательных предметов учащиеся девятых классов сдавали два предмета по выбору.

Выбор учащимися предметов и результаты представлены в таблице:

Предмет	9А	9Б	9В	всего
	(количество сдававших/процент)			
Обществознание	26 / 83,9%	19 / 63,3%	16 / 51,6%	61 / 67,0%
История	0	0	2 / 6,5%	2 / 2,2%
Физика	0	5 / 16,7%	1 / 3,2%	6 / 6,6%

Химия	1 / 3,2%	5 / 16,7%	2 / 6,5%	8 / 8,8%
Информатика и ИКТ	16 / 51,6%	12 / 40%	16 / 51,6%	44 / 48,4%
Биология	5 / 16,1%	1 / 3,3%	3 / 9,7%	9 / 9,9%
Литература	1 / 3,2%	0	2 / 6,5%	3 / 3,3%
Английский язык	3 / 9,7%	4 / 13,3%	3 / 9,7%	10 / 11,0%
География	10 / 32,3%	12 / 40%	15 / 48,4%	37 / 41,0%



Самыми популярными предметами по выбору традиционно остаются обществознание, география; многие выпускники выбрали информатику. 10 человек остановили свой выбор на английском языке, 6 – на физике, 9 – на биологии, 2 выбрали историю.

По результатам ГИА 2018

Аттестаты с отличием вручены 6 выпускникам:

1. Видинеевой Александре – 9 «А» класс
2. Павлюченко Артему – 9 «А» класс
3. Дзетль Байзету – 9 «Б» класс
4. Ахмадовой Мадине – 9 «В» класс
5. Губиной Евгении – 9 «В» класс
6. Чубарь Ирине – 9 «В» класс

7 выпускников награждены Почвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»:

1. Антонова Екатерина Сергеевна – 9 «А» класс (география, математика)
2. Литовченко Элеонора Денисовна – 9 «А» класс (математика)
3. Каткова Александра Олеговна – 9 «Б» класс (английский язык)
4. Близников Иван Владимирович – 9 «Б» класс (английский язык, математика)
5. Верголасова Татьяна Васильевна – 9 «В» класс (математика, информатика и ИКТ)
6. Лысенко Яна Витальевна – 9 «В» класс (математика)
7. Тяникова Мария Денисовна – 9 «В» класс (английский язык)

По итогам сдачи предметов по выбору 5 выпускников не справились с экзаменами: Изберчук Дмитрий получил «2» по информатике и ИКТ; Шишкина Дарья не справилась с литературой; Гумиров Богдан с обществознанием, Герб Юлия с физикой, Лаптев Александр не сдал химию. Неудовлетворительные результаты получили учащиеся, которые в течение учебного года пропускали занятия, не выполняли в полном объеме домашние задания,

пропускали консультации по подготовке к экзаменам. Четверо выпускников пересдали экзамен в июне и получили аттестаты; Шишкина Дарья получила неудовлетворительный результат при пересдаче повторно; Радикевич Данил, Инкол Владимир и Агафонова Людмила получили неудовлетворительные результаты при повторной сдаче экзамена по математике; они будут допущены к повторной сдаче экзаменов в сентябре.

Выводы

При проведении государственной итоговой аттестации обучающиеся выпускных 9-х классов школа руководствовалась нормативными документами РФ, регулирующими проведение государственной итоговой аттестации обучающихся, окончивших освоение основных общеобразовательных программ основного общего образования. Нормативные документы оформлены в срок, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкцией.

Предложения:

1. Итоги государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов обсудить на предметных МО, заседании педагогического совета в августе 2018 года, отразить в приказе по школе.

2. Учителям-предметникам:

2.1. В 2018-2019 учебном году учесть недостатки в работе при подготовке к государственной итоговой аттестации в 2018 году

2.2. При подготовке к ОГЭ активнее использовать возможности элективных курсов предпрофильной подготовки, тренировочные разработки ФИПИ.

2.3. Вести индивидуальную работу с учащимися, имеющими слабые знания.

3. Учителям - предметникам ввести в практику отработку персонально каждым учеником слабо усвоенных тем при проведении краевых диагностических работ. Отработку тем отражать в диагностических картах.

4. При выполнении проверочных работ пользоваться бланками ответов ОГЭ, акцентировать внимание учащихся на правильности заполнения бланков.

5. Проводить предварительные экзамены в форме ОГЭ в марте-апреле, с результатами знакомить учащихся и родителей.

Результаты государственной итоговой аттестации 11 классов.

В 2017-2018 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников МБОУ СОШ № 55 проводилась в форме ЕГЭ по алгебре, русскому языку; обществознанию, химии, английскому языку, физике, истории, географии, информатике и ИКТ, биологии. В школе в 11 «А» классе обучается **21 человек**, в 11 «Б» классе – 25 человек. На основании решения педсовета от 23.05.2018 №10 к итоговой аттестации допущены **46 человек**, которые успешно прошли государственную итоговую аттестацию.

По результатам государственной итоговой аттестации на основании решения педсовета от 21.06.2018 №12 в 2018 году аттестат о среднем общем образовании получили **46 выпускников**.

В соответствии с планом мероприятий по организации и проведению государственной аттестации выпускников 11-х в 2018 году администрацией школы, классными руководителями Леденовой Т.И. и Клевцовой И.С. и учителями-предметниками была организована работа по следующим направлениям:

- информационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями, родителями;
- работа с выпускниками по подготовке к ЕГЭ с учетом содержания КИМов на 2018 год,
- работа по повышению квалификации педагогов,
- проведение краевых диагностических работ и Всероссийских проверочных работ (во втором полугодии) по русскому языку, математике и предметам ЕГЭ по выбору,
- осуществлялся контроль за подготовкой выпускников к ЕГЭ.

На сайте школы в разделе «Государственная итоговая аттестация» размещена нормативная база. На школьном информационном стенде «Государственная итоговая аттестация» и на информационных стендах в предметных кабинетах размещены информационные плакаты, разработанные Рособнадзором, по особенностям проведения экзаменов по различным учебным предметам; минимальное количество баллов по каждому предмету, телефоны «горячей линии», другая информация, посвященная государственной итоговой аттестации.

В течение года проводились дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ по обязательным предметам: математике, русскому языку и предметам по выбору.

С целью качественной подготовки к ЕГЭ учителями-предметниками был создан банк заданий по предметам (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий открытого банка заданий по математике базового и профильного уровней, русскому языку, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ и т.д.). При подготовке к ЕГЭ по математике и русскому языку дополнительные занятия проводились по группам, сформированным по уровню подготовки учащихся по указанным предметам и индивидуально.

Состав групп корректировался в соответствии с результатами по краевым диагностическим работам. В апреле – мае были проведены пробные ЕГЭ на математике базового и профильного уровней, русскому языку, обществознанию, химии, биологии, что дало возможность учащимся оценить свои знания и увидеть пробелы.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. На заседании методического совета проанализирована итоговая аттестация 2016-2017 учебного года; с учетом выявленных пробелов педагоги строили свою работу на 2017-2018 учебный год.

В соответствии с п.9.1. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, приказом департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар от 21.11.2017 № 1946 «Об организации подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) в муниципальном образовании город Краснодар 6 декабря 2017 году», приказом директора школы от 22.11.2017 №38/1 -УВР «О проведении итогового сочинения (изложения)» 6 декабря 2017 года в школе было проведено итоговое сочинение (изложение).

В период подготовки к итоговому сочинению (изложению) учителя русского языка и литературы 11 классов Шовгенова Н.Г. и Ханина Т.И. приняли участие во всероссийском вебинаре, посвященном проведению итогового сочинения; председатель МО учителей русского языка и литературы Грабина Т.И. посетила семинар по особенностям проверки итогового сочинения (изложения). Были проведены семинары с учителями русского языка и литературы, членами комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) по ознакомлению с нормативными документами по процедуре проверки, критериям проверки и оценивания итогового сочинения.

На основании приказа от 13.11.2017 была проведена апробация итогового сочинения в 11 «А» классе. Результаты этой работы были подробно проанализированы учителями русского языка и литературы, доведены до сведения учащихся и их родителей.

Все процедуры в день проведения итогового сочинения (изложения) были проведены в строгом соответствии с организационной схемой проведения итогового сочинения (изложения). Написание сочинения (изложения) прошло в штатном режиме, без организационно-технологических сбоев. Нарушений процедуры проведения не было зафиксировано.

Всего в итоговом сочинении (изложении) приняло участие 45 чел. (100% от числа выпускников школы, зарегистрированных в региональной информационной системе).

Участникам итогового сочинения 2017 года были предложены темы:

1. Когда измену можно простить?
2. Какие поступки человека говорят о его отзывчивости?
3. Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?
4. Чем смелость отличается от безрассудства?
5. Бывает ли общественное мнение ошибочным?

Выбор тем учащимися 11 класса был осуществлен следующим образом:

Кол-во участников сочинения всего	Количество и процент участников итогового сочинения, выбравшего тему									
	Тема №1		Тема №2		Тема №3		Тема №4		Тема №5	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
45	22	48,9	8	17,8	3	6,7	4	2,2	8	17,8

Подготовка к итоговому сочинению проводилась на консультациях, во время индивидуальных и групповых занятий, в процессе работы над текстом с соответствующим направлением. Было прочитано и проанализировано большое количество литературы. Учащиеся работали с цитатным материалом, афоризмами. Помимо этого были просмотрены фрагменты художественных фильмов.

Подготовка велась поэтапно. Вначале были даны рекомендации «Как правильно написать сочинение» - три первых шага к успеху. Это нашло отражение в материалах стенда «Итоговое сочинение».

Обращено внимание на языковое оформление сочинения: использование изобразительных возможностей лексики, синтаксиса, фигур речи, тропов.

Важную роль сыграло редактирование сочинения, т.е. определение речевых грамматических, логических ошибок.

Каждая написанная (тренировочная) работа тщательно проверялась, велась беседа по данной работе с учеником и его родителями.

Несмотря на огромную проведенную подготовительную работу некоторые учащиеся несистематически писали работы, мало читали, иногда приходили на уроки неподготовленными. Их сочинения оказались слабыми. Испытывали сложности с художественной литературой, с малым количеством времени, которое было отпущено на подготовку. Темы были очень серьезные, глобальные.

Участники итогового сочинения (изложения) в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

В то же время:

Некоторые учащиеся допустили ошибки, связанные с неправильным обозначением места и времени события; ошибки в передаче последовательности событий. Также наблюдались в работах логические ошибки. Учащиеся допустили неоправданное повторение высказанной ранее мысли, нарушение причинно-следственных связей. Двое учащихся допустили ошибки в построении высказывания на заданную тему.

При проверке грамотности (К5) обращает на себя внимание большое количество речевых ошибок; плеоназм, речевые штампы, употребление иностранных слов, ошибки в выборе синонимов, нарушение лексической сочетаемости.

Среди орфографических ошибок наблюдались негрубые ошибки и графические.

Наиболее распространенными явились пунктуационные ошибки; знаки препинания при обособленных членах, знаки препинания в сложном предложении.

Обращает на себя внимание достаточно высокий процент:

- искажение фамилии автора;
- неверное указание жанра произведения;
- фактические ошибки в трактовке материала произведения;
- орфографических ошибок, что свидетельствует о неумении пользоваться орфографическим словарём (им можно было пользоваться на экзамене).

Среди пунктуационных ошибок типичными являются: знаки препинания при обособленных членах предложения, знаки препинания в сложном предложении.

По результатам проверки сочинений (изложений) все 46 выпускников 11 –х классов получили «зачет»; (Куртумерова Валерия прибыла в школу в январе 2018 года с документами о получении зачета по итоговому сочинению) и были допущены к ЕГЭ по русскому языку.

Все выпускники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике (базовый и/или профильный уровни) в форме ЕГЭ. Все успешно преодолели минимальный порог и получили аттестаты. Озоян Эдуард, не преодолев порог успешности на ЕГЭ по математике базового уровня, но успешно сдав экзамен в резервный день, получил аттестат.

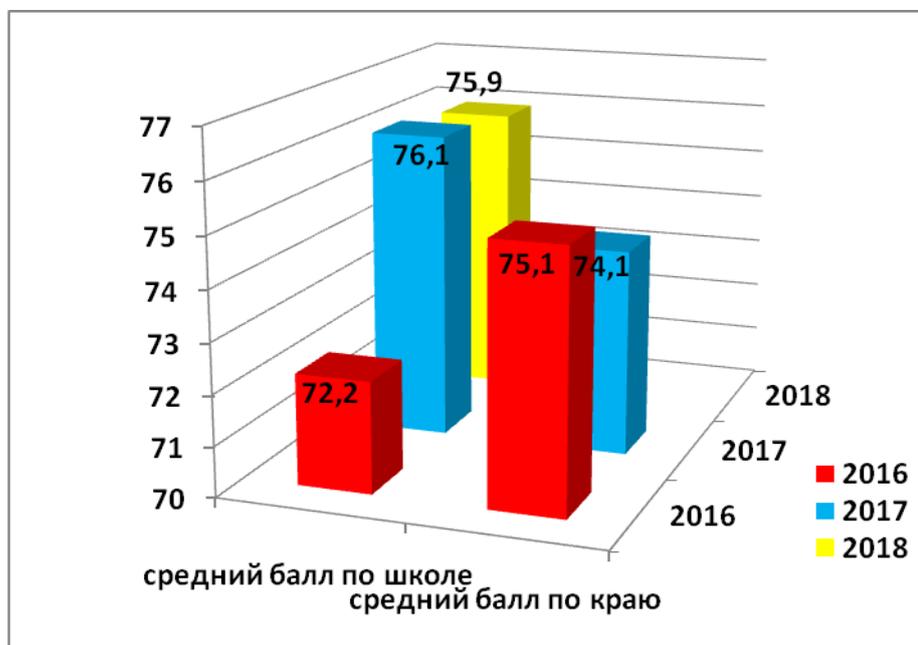
Экзамены по *русскому языку и математике* были обязательными для получения аттестата, в них принимали участие все выпускники 11 классов – 46 человек.

Все учащиеся 11 классов сдали экзамен по *русскому языку*. Средний балл в 2018 году составил 75,9 балла, что ниже аналогичного показателя прошлого года на 0,2 балла.

Предмет	Средний балл по школе	Сравнение	Средний балл по школе	Сравнение	Средний балл по школе	Сравнение
Годы	2016		2017		2018	
Русский язык	72,2	-1	76,1	+3,9	75,9	-0,2

В сравнении с результатами ЕГЭ по краю школьные результаты за три года выглядят следующим образом:

	2016			2017			2018		
	Средний балл по школе	Средний балл по краю	Сравнение	Средний балл по школе	Средний балл по краю	Сравнение	Средний балл по школе	Средний балл по краю	Сравнение
Русский язык	72,2	75,1	-2,9	76,1	74,1	+2,0	75,9		



Анализ сравнения среднего балла по школе по русскому языку с рейтингом среди школ города приведен в таблице:

	2017			2018		
	Средний балл по городу	Средний балл по школе	Рейтинг среди школ города	Средний балл по городу	Средний балл по школе	Рейтинг среди школ города

Русский язык	76,4	76,1			75,9	
--------------	-------------	------	--	--	------	--

Планируемые результаты выполнения заданий базового уровня сложности 50-100%. С заданиями базового уровня А1-А20 выпускники справились успешно, необходимо заметить, что большая часть заданий выполнена согласно ожидаемым показателям, кроме этого выполняемость всех заданий выше прошлогоднего показателя. Трудность в выполнении вызвали только А-5, А-14, А-19, 20, 21, 23. Процент невыполнения заданий составил:

Паронимы(№5)-42%,

Н и НН в разных частях речи-(№14)-32%,

сложное предложение с разными придаточными (№19)-45%,

смысловая и композиционная целостность текста(№20)--35%,

типы речи (№21) -45%,

средства связи предложений в тексте (№23) -48 %

Планируемые результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности 65%Процент выполнения этих заданий на уровне планируемых результатов. Особое внимание следует уделить работе с текстом, нахождение связи в предложениях , правописание Н и НН в различных частях речи.

Результаты работ показывают, что с сочинением справились все выпускники, правильно объясняют проблему текста, умеют работать с аргументами, использовать художественную литературу. Особое внимание следует уделить работе с орфографическими и пунктуационными знаками, умению правильно отражать авторскую позицию автора.

Исходя из полученных результатов, необходимо пересмотреть подходы к работе с лексическим значением слова, грамматической основе предложения повторению частей речи, приведению аргументации и позиции в сочинении, поработать с орфографией и пунктуацией учащихся, что поможет обеспечить полноту усвоения изученного материала.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы учащимися, имеющими различные уровни подготовки, выявил следующее:

- Учащиеся с удовлетворительным уровнем подготовки показали владение отдельными заданиями выпускного курса, основами методологических умений

- Учащиеся с хорошим уровнем подготовки справились с преобладающим большинством заданий базового и повышенного уровней.

- Выпускники с отличным уровнем подготовки показали владение всеми контролируемыми элементами при выполнении широкого спектра заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности.

Исходя из полученных результатов можно сформулировать следующие выводы и предложения:

- При поурочном планировании и проведении уроков уделять особое внимание повторению и закреплению наиболее значимых и сложных тем, а также выделять резерв времени на отработку тестовых заданий.

- Подготовку к экзамену проводить параллельно с изучением программного материала, путем включения заданий в формах, используемых при итоговой аттестации начиная с 8-9 класса.

- Выявлять и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся, особое внимание уделять тем разделам, которые считаются западающими по итогам ЕГЭ.

- При изучении русского языка необходимо повышать практическую направленность предмета, больше уделять внимания применению знаний в письменных работах.

21 учащихся получили результаты от 80 до 100 баллов. Наибольшее количество баллов на ЕГЭ по русскому языку набрали: **Красулина Виктория – 100 баллов**; Росинская Анна – 96 баллов; Авакян Тигран – 94 балла; Круглова Юлия – 94 балла; Маслова Кристина - 94 балла; Храмов Александр – 98 баллов; Цыб Екатерина – 91 балл; Яковенко София – 91 балл. Наименьшее количество баллов (49) у Озоян Эдуарда.

Такой достаточно высокий результат можно объяснить тем, что учителями Шовгеновой Н.Г. и Ханиной Т.И. на протяжении всего времени подготовки к экзаменам велась серьезная работа с обучающимися, решались упражнения из открытого банка заданий ФИПИ, отрабатывались навыки по заполнению бланков ответов. Большое внимание учителя русского

языка и литературы уделяли работе над частью С (написание эссе). Анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод о том, что выпускники, в основном, справились с работой данного уровня.

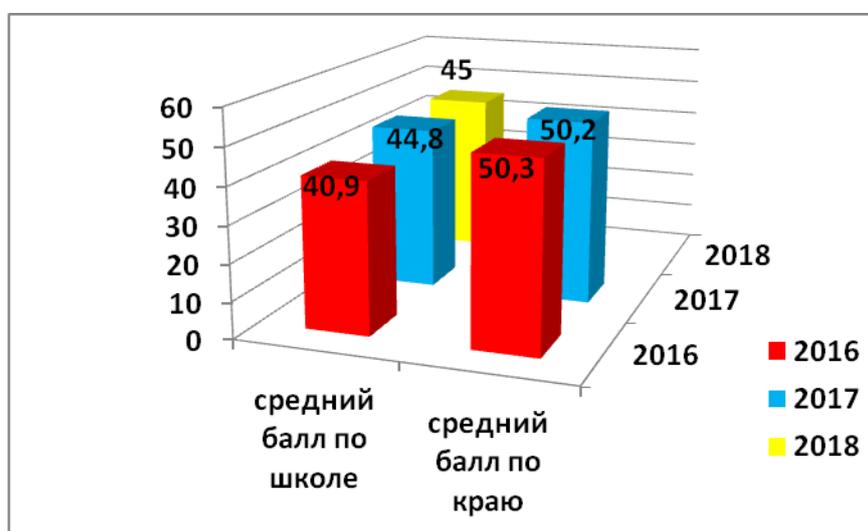
Математику базового уровня обучающиеся 11 классов сдавали в количестве 43 человек; математику профильного уровня выбрали для сдачи ЕГЭ 37 человек. Учителем Леденовой Т.И. осуществлялась подготовительная работа с учащимися, велись дифференцированные по уровню сложности дополнительные занятия.

Средний балл по математике профильного уровня в 2018 году составил – 45,0 балла, что на 0,6 балла выше уровня прошлого года. По математике базового уровня средний балл 2018 года остался на уровне прошлого года – 4,3 балла.

Предмет	Средний балл по школе	Сравнение	Средний балл по школе	Сравнение	Средний балл по школе	Сравнение
Годы	2016		2017		2018	
Математика	40,9	-12,2	44,8	+3,9	45,0	+0,6

В сравнении с результатами ЕГЭ по краю школьные результаты за три года выглядят следующим образом:

	2016			2017			2018		
	Средний балл по школе	Средний балл по краю	Сравнение	Средний балл по школе	Средний балл по краю	Сравнение	Средний балл по школе	Средний балл по краю	Сравнение
Математика	40,9	50,3	-9,4	44,8	50,2	-5,4	45,0		



Анализ сравнения среднего балла по школе по математике с рейтингом среди школ города приведен в таблице:

	2017			2018		
	Средний балл по городу	Средний балл по школе	Рейтинг среди школ города	Средний балл по городу	Средний балл по школе	Рейтинг среди школ города
Математика	51,3	44,8			45,0	

Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Работа включала следующие темы по предмету (в скобках приведен процент учащихся, справившихся с данным заданием):

1. Уметь выполнять вычисления и преобразования (87%)
2. Уметь выполнять вычисления и преобразования (84%)
3. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (90%)
4. Уметь выполнять вычисления и преобразования (90%)
5. Уметь выполнять вычисления и преобразования (94%)
6. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (90%)
7. Уметь решать уравнения и неравенства (97%)
8. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (94%)
9. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (97%)
10. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (87%)
11. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (84%)
12. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (94%)
13. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (97%)
14. Уметь выполнять действия с функциями (90%)
15. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (84%)
16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (87%)
17. Уметь решать уравнения и неравенства (84%)
18. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (100%)
19. Уметь выполнять вычисления и преобразования (65%)
20. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (100%)

Анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень)

Работа включала следующие темы по предмету (в скобках приведен процент учащихся, справившихся с данным заданием):

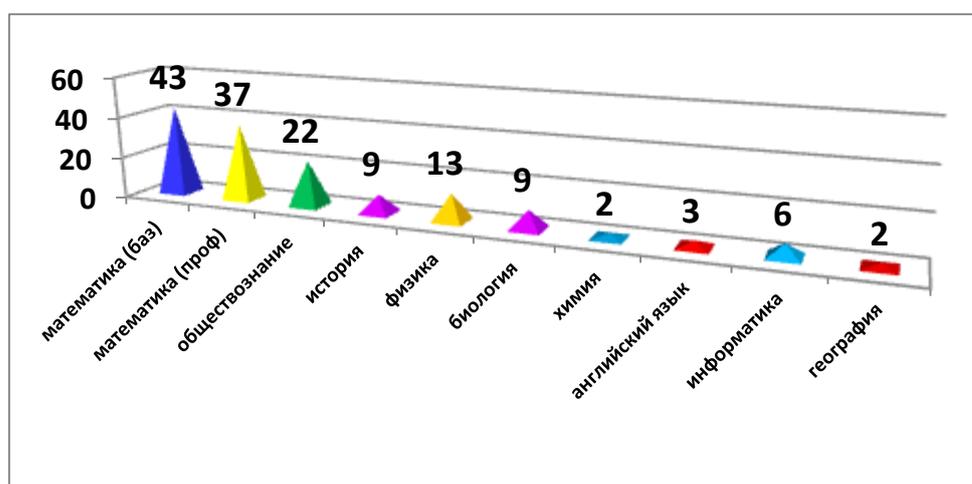
1. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (95%)
2. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (91%)
3. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (83%)
4. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (91%)
5. Уметь решать уравнения и неравенства (83%)
6. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (75%)
7. Уметь выполнять действия с функциями (25%)
8. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (75%)
9. Уметь выполнять вычисления и преобразования (46%)
10. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (71%)
11. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (63%)
12. Уметь выполнять действия с функциями (12,5%)
13. Уметь решать уравнения (33%)
14. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (0%)
15. Уметь решать неравенства (0,08%)
16. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (0%)
17. Уметь решать уравнения и неравенства (0,08%)
18. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (0,08%)

Результат текущего года говорит, что несмотря на использовании учителями школы эффективных приемов и технологий в подготовке к ЕГЭ, возможностей проверить знания учащихся с помощью тренировочных заданий, он-лайн тестирования, пробных экзаменов, учащиеся не относились должным образом к подготовке к ЕГЭ, часто не выполняли всего объема заданий, пропускали консультации.

До 1 февраля 2018 года учащиеся 11 классов определились с выбором предметов по выбору.

Мониторинг предпочтения выбора предметов ЕГЭ в сравнении с 2016, 2017 годами представлен в таблице:

Предмет	2016 год		2017 год		2018 год	
	Количество учащихся (чел.)	%	Количество учащихся (чел.)	%	Количество учащихся (чел.)	%
Обществознание	13	50	14	45,2	22	47,8
История	5	19,2	6	19,4	9	19,6
Физика	6	23,1	8	25,8	13	28,3
Химия	3	11,5	5	16,1	2	4,3
Информатика и ИКТ	3	11,5	2	6,5	6	13,0
Биология	5	19,2	10	32,3	9	19,6
Литература	1	3,8	2	6,5	0	0
Английский язык	1	3,8	3	9,7	3	6,5
География	1	3,8	1	3,3	2	4,3



Из анализа следует, что наибольшее количество выпускников 11 класса по-прежнему выбрали для сдачи ЕГЭ по **обществознанию** – 47,8%, однако, статистика свидетельствует о том, что возрастает интерес и к другим дисциплинам: физике, истории, биологии, информатике и ИКТ. Эта тенденция прослеживается и в целом по стране.

Результаты ЕГЭ предметов по выбору в 2018 году следующие:

	Биология	Химия	Информатика	Обществознание	Физика	История	Английский язык	География	Литература
Количество учащихся	9	2	6	22	13	9	3	2	0
Балл	36	36	40	42	36	32	22	37	32

порога успешности									
Средний по школе	56,8	71,5	45,2	61,2	47,8	60,4	45,0	73,5	0
Средний балл по краю									

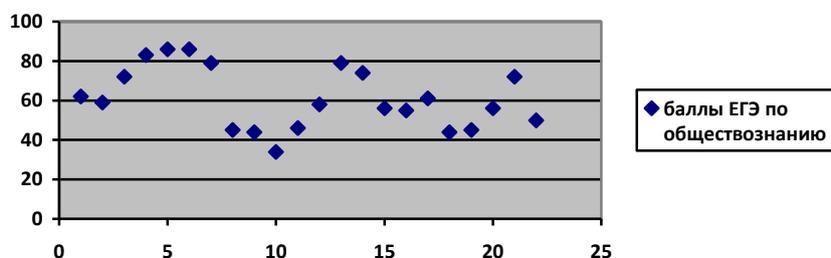
Выше краевых результатов баллы по русскому языку, истории, литературе, физике, обществознанию.

В таблице приведено сравнение по среднему баллу 2016 и 2017 годов ЕГЭ по выбору по школе:

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по школе	Сравнение по годам	Средний балл по краю	Сравнение с краевыми показателями
	2017	2018		2018	
Обществознание	60,8	61,2	+0,4		
История	57,7	60,4	+2,7		
Физика	54,6	47,8	-6,8		
Химия	56,8	71,5	+14,7		
Биология	48,4	56,8	+8,4		
Информатика и ИКТ	54	45,2	-8,8		
Английский язык	55	45,0	-10		
География	27	73,5	+46,5		

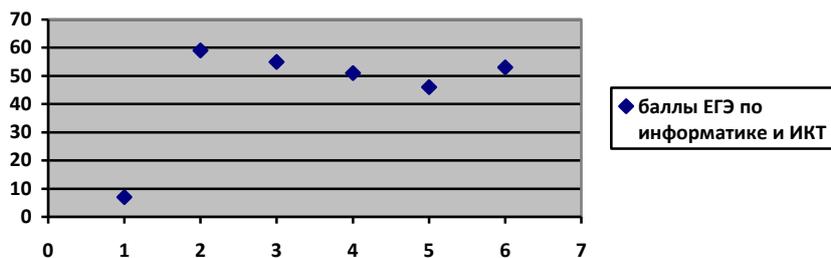
Результаты ЕГЭ по выбору свидетельствуют о том, что по сравнению с 2017 годом были улучшены результаты по обществознанию, истории, химии, биологии, географии; по остальным предметам результаты хуже аналогичных показателей прошлого года.

Обществознание (учитель Новак Г.И.) сдавали 22 человека. Учитель проделала огромную работу по подготовке обучающихся к экзамену по данному предмету: работа с раздаточным материалом (различные уровни заданий) на уроках, систематические консультации для учащихся, индивидуальная работа с каждым учеником. Средний балл, полученный на экзамене по обществознанию – 61,2 балла. Лучший результат показали Комарова Евгения и Круглова Юлия по 86 баллов, минимальный балл – 44 у Сидоренко Григория и Поповой Татьяны. Не справилась с ЕГЭ по обществознанию Пуяткина Валерия. Диапазон набранных выпускниками баллов на ЕГЭ по обществознанию представлен на диаграмме:



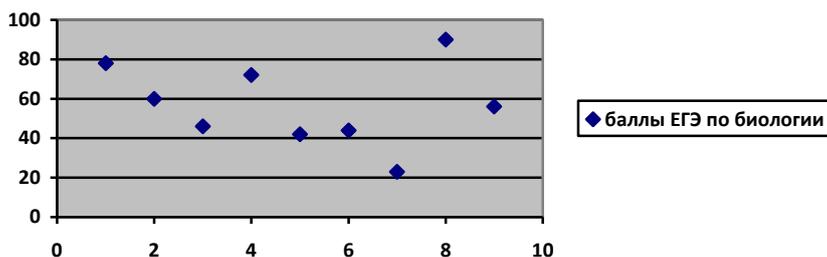
Информатику и ИКТ (учитель Клевцова И.С.) сдавали 6 обучающихся. В течение всего учебного года они готовились к аттестации по данному предмету на уроках, самостоятельно и на индивидуальных занятиях с учителем. Минимальный балл-46, максимальный - 59. Не справился с экзаменом Лашта Вадим.

Средний балл, показанный обучающимися школы – 45,2.

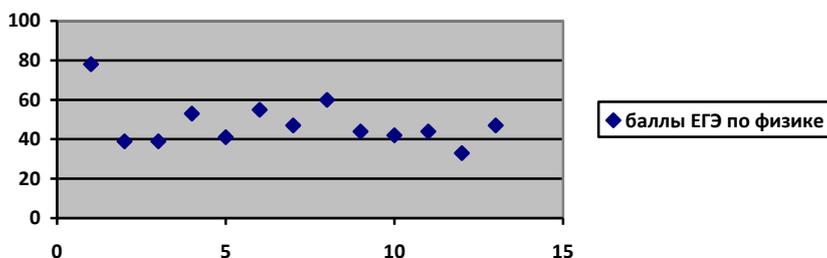


Химию (учитель Царенко Л.А.) выбрали 2 учащихся. Учитель готовила выпускников к экзамену на протяжении всего года. Выбор данного предмета для аттестации был осознанным, т.к. ученики планируют поступать в вузы, где химия является обязательным предметом. Лучший результат – 74 баллов, минимальный балл – 69. **Средний балл по химии составил – 71,5.**

Биологию (учитель Мельник А.Я.) сдавали 9 обучающихся. **Средний балл ЕГЭ по биологии – 56,8**, что на 8,4 балла выше, чем в прошлом году. Озоян Эдуард не преодолел порог успешности, набрав 23 балла. Максимальное количество баллов у Росинской Анны (призера муниципального этапа олимпиады по биологии) - 90. Распределение набранных баллов ЕГЭ по биологии на диаграмме.

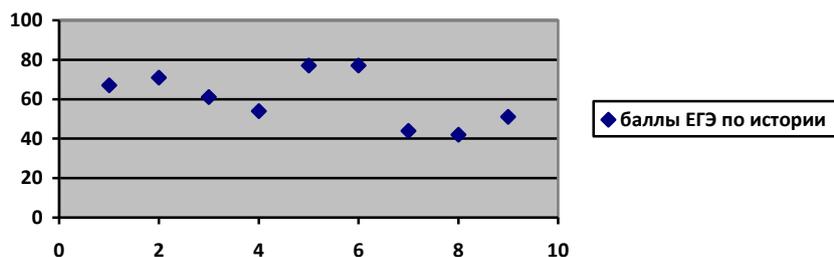


Физику (учитель Касьяненко В.И.) сдавали 13 выпускников, которым данный предмет необходим для продолжения обучения в вузах. Педагогом на протяжении всего учебного года проводились дополнительные консультации с учащимися, отрабатывались навыки работы с КИМами. Учителем был подобран большой практический и теоретический материал, который позволил учащимся успешно пройти аттестацию. Самое большое количество баллов – 78 набрал Авакян Тигран, минимальный балл – 33 (ниже порогового значения) у Миняева Сергея. Средний балл – 47,8. Распределение баллов на диаграмме.



Историю (учитель Спивакова Н.Э.) для итоговой аттестации выбрали 9 учеников. Выпускники к экзамену готовились как в школе с учителем, так и дома самостоятельно. Преподавателем был подготовлен достаточный объем материала по предмету, проводилась кропотливая работа по выполнению разных уровней заданий, особое внимание уделялось работе с историческими документами, рекомендовались к просмотру исторические фильмы и публицистические

передачи. Лучше всех справились с ЕГЭ по истории Долганов Александр и Красулина Виктория, набрав по 77 баллов, минимальный балл – 42 у Соловьевой Кристины. Средний балл – 60,4.



Английский язык (учителя Лукошкина И.С., Улыбина Т.К.) выбрали для сдачи итоговой аттестации 3 человека. На протяжении всего периода подготовка велась по дополнительным материалам с использованием КИМов прошлых лет, демо-версий заданий с сайта ФИПИ. Средний балл – 45,0. Лучший результат – 67 баллов, худший – 30.

Аттестаты о среднем полном общем образовании по результатам ЕГЭ 2018 года получили 46 выпускников 11 «А» и 11 «Б» классов.

Аттестаты с отличием и золотые медали «За особые успехи в учении» вручены выпускникам 11 «А» класса Красулиной Виктории, Лаптиновой Елизавете, Росинской Анне; выпускникам 11 «Б» класса – Комаровой Евгении и Масловой Кристине.

4 выпускника были награждены Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»: Жевтяк Валерия (история), Круглова Юлия (русский язык, химия), Михирев Михаил (информатика и ИКТ), Цыб Екатерина (биология).

Проблемы.

Выпускники 2018 года по-прежнему слабо заинтересованы в результатах ЕГЭ.

Озоян Эдуард не набрал минимальный балл по математике базового уровня; Закладная А., Путятин В., Адамова С., Неснова В. - по математике профильного уровня; не перешли порог баллов: по информатике и ИКТ – Лашта В.; по биологии – Озоян Э., по обществознанию – Путятин В., по физике – Миняев С.

Таким образом, государственная итоговая аттестация выпускников 9,11 классов в 2017-2018 учебном году прошла на достаточном уровне, о чем свидетельствует ее качественные результаты и усвоение выпускниками требований минимума содержания образования.

Предложения:

1. Проанализировать на заседаниях МО результаты ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору и выработать направление деятельности по подготовке к ЕГЭ выпускников 2019 года.

2. Председателям МО разработать конкретные меры по повышению качества подготовки к ЕГЭ, учесть недостатки проблемы 2018 года.

3. Классным руководителям 11 «А» и 11 «Б» классов 2018-2019 учебного года Грабиной Т.Ю., Клевцовой И.С. осуществлять своевременную и действенную связь с родителями учащихся по текущей успеваемости, посещению дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по математике, русскому языку, предметам по выбору.

4. Изучить социальную направленность интересов выпускников 2019 года с целью оптимально возможного выбора предметов для сдачи ЕГЭ.

5. Сформировать у учащихся 11 класса стремление к получению конкурентного уровня знаний для поступления в высшие учебные заведения.

6. Учителям предметникам включить в практику проведение в течение учебного года практических, тренировочных и проверочных работ по предмету, используя КИМы 2018 года и предыдущих лет.

7. Включить в вариативную часть учебного плана 2018-2019 года предметы, которые будут способствовать более глубокой подготовке к ЕГЭ.